

УДК 597.31

# НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО ЗУБАМ ГРЕБНЕЗУБЫХ АКУЛ (HEXANCHIFORMES) ИЗ МЕЛОВЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ОСТРОВА САХАЛИН (РОССИЯ)

## Ф.А. Триколиди<sup>1\*</sup> и М.В. Назаркин<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П.Карпинского, Средний пр., ВО 74, 199106 Санкт-Петербург, Россия; e-mail: mtetradi@mail.ru

 $^2$ Зоологический институт Российской академии наук, Университетская наб. 1, 199034 Санкт-Петербург, Россия; e-mail: m nazarkin@mail.ru

#### **РЕЗЮМЕ**

Из меловых отложений (нижний кампан) южной части острова Сахалин описан зуб шестижаберной акулы рода *Hexanchus* (Hexanchidae). Зуб наиболее близок к *Hexanchus microdon* (Agassiz, 1835) или *H.* cf. *microdon*, из верхнемеловых отложений Японии. Ранее зубы акул из меловых отложений Дальнего Востока России не описывались.

**Ключевые слова**: акулы, зубы, меловая система, Сахалин, *Hexanchus* 

## NEW DATA ON THE COW SHARK TEETH (HEXANCHIFORMES) FROM THE CRETACEOUS DEPOSITS OF SAKHALIN ISLAND (RUSSIA)

## F.A. Trikolidi1\* and M.V. Nazarkin2

<sup>1</sup>A. P. Karpinsky Russian Geological Research Institute, Sredniy Pr. 74, 199106 Saint Petersburg, Russia; e-mail: mtetradi@mail.ru

<sup>2</sup>Zoological Institute of the Russian Academy of Sciences, Universitetskaya Emb.1, 199034 Saint Petersburg, Russia; e-mail: m nazarkin@mail.ru

## ABSTRACT

The tooth of cow shark of the genus *Hexanchus* (Hexanchidae) from the Cretaceous (Lower Campanian) deposits of southern Sakhalin Island is described. It is most similar with the teeth, described as *Hexanchus microdon* (Agassiz, 1835) or *H. cf. microdon* from the Upper Cretaceous of Japan. Previously shark teeth from the Cretaceous deposits of the Russian Far East not described.

Key words: sharks, teeth, Cretaceous, Sakhalin, Hexanchus

#### **ВВЕДЕНИЕ**

Зубы меловых акул известны из различных областей Дальнего Востока России. Л.С. Гликман (Glickman 1980) в своей монографии упомянул зубы с территории Сахалина, относящиеся к роду

Ptychodus Agassiz, 1839. Достаточно обширный список таксонов меловых акул и их местонахождений для Дальнего Востока России приведен в статье Несова и Головневой [Nessov and Golovneva] (1990). Среди них отмечены зубы акул семейства Нехапсhidae из верхнемеловых отложений (сеноман) северо-западной Камчатки. Также известны зубы акул семейства Нехапсhidae из верхемеловых отложений о. Сахалин (Е.А. Яхт-Языкова, личн.

<sup>\*</sup> Автор-корреспондент / Corresponding author

сообщ.) и меловых отложений Чукотки (А.О. Аверьянов, личн. сообщ.).

Описанный в данной статье зуб из кампана о. Сахалин определен как *Hexanchus* sp. Зубы акул рода Hexanchus Rafinesque, 1810, встречаются в меловых отложениях разных регионов мира (Cappetta, 1987, 2012). В пределах территории России находки их достаточно редки. В Европейской части России они известны из меловых (сантон, маастрихт) и палеогеновых (даний) отложений Поволжья (Е.В. Попов, личн. сообщ., 2015; Ярков и Попов [Yarkov and Popov] 1998) и из меловых отложений Крыма (Найдин и Алексеев [Naidin and Alexeev] 1980; Новиков и др. [Novikov et al.] 1987; Алексеев [Alexeev] 1989). Ближайшим к Сахалину регионом, где найдены зубы Hexanchus, является Япония (Uveno 1972; Uyeno et al. 1975; Itoigawa et al. 1977; Uyeno et al. 1981; Yabumoto and Uyeno 1994; Goto et al. 1996).

Сокращения учреждений. ЦНИГР музей (CCMGE) – Центральный научно-исследовательский геологоразведочный музей имени академика Ф.Н. Чернышева (Санкт-Петербург).

## МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ, МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

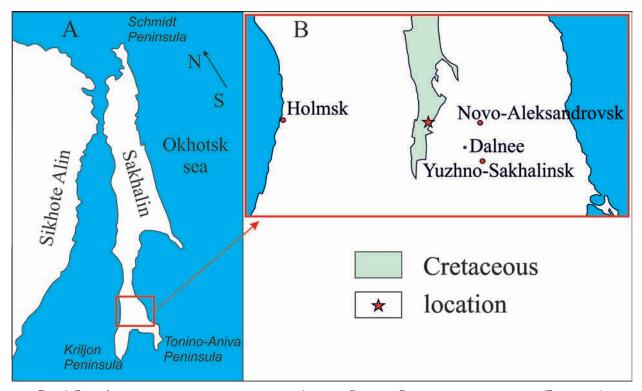
Описанный в настоящей статье зуб происходит из меловых отложений южной части острова Сахалин. Он был обнаружен А.В. Соловьевым в 2004 году, при изучении меловых пород быковской свиты (сеноманский - кампанский ярусы). Работы проводились в заброшенном карьере Горловского (Gorlovskoye) месторождения аргиллитов, расположенного в 11.5 км северо-западнее пос. Дальнее (Dalnee) (СЗ Южно-Сахалинска (NW Yuzhno-Sakhalinska)) (Рис. 1). Породы представлены мощной толщей серых и темно-серых аргиллитов. В отложениях свиты, вместе с зубом акул *Hexanchus* sp., обнаружены аммониты Anapachydiscus sp. (крупные формы), Gaudryceras tenuiliratum Yabe 1903, а также гастроподы, фрагменты панцирей крабов и неопределимые обломки мелких иноцерамов. Учитывая присутствие крупных Anapachydiscus sp., можно утверждать, что данная часть разреза относится к зоне Menuites (Neopachydiscus) naumanni нижнего кампана (Jagt-Yazykova 2011). Терминология зубов, принятая в данной статье, заимствована из работ Уорда (Ward 1979) и Лонга и др. (Long et al. 1993). Биометрические параметры используются по Удовиченко и Братишко (2005). Зуб был сфотографирован фотоаппаратом Canon EOS 1100 D со стандартным объективом, методом послойной съемки. Обработка фотографий проводилась с использованием программы Helicon Focus 6. Промеры зубов осуществлялись штангенциркулем (экз. ЦНИГР 1/13278) и на основе фотографий (изображения в литературе).

## СИСТЕМАТИКА

Класс Chondrichthyes Huxley, 1880
Подкласс Elasmobranchii Bonaparte, 1838
Когорта Euselachii Hay, 1902
Подкогорта Neoselachii Compagno, 1977
Отряд Hexanchiformes Buen, 1926
Семейство Hexanchidae Gray, 1851
Род Hexanchus Rafinesque, 1810
Hexanchus sp.
(Рис. 2)

Материал. ЦНИГР музей № 1/13278, нижний боковой зуб; южный Сахалин, Горловское месторождение аргиллитов, верхний мел, нижний кампан, зона Menuites (Neopachydiscus) naumanni.

Описание. Вершины зуба наклонены дистально. Главная вершина наклонена под углом 51° и имеет хорошо выраженную зазубренность на режущей кромке с мезиальной стороны. Зазубренность превышает половину длины режущей кромки, и имеет 11 хорошо развитых зубцов одинакового размера, ограниченных более мелкими зубцами (одним в основании и двумя в верхней части). Особенностью зазубренности является постепенный изгиб зубцов в дистальном направлении от основания к верхней части зазубренности. Верхняя часть мезиальной режущей кромки главной вершины прямая, тогда как дистальная кромка слегка выпуклая. Имеется семь дистальных зубцов, постепенно уменьшающихся в дистальном направлении, и восьмой (слабовыраженный) на дистальном крае зуба. Углы наклона дистальных зубцов уменьшаются в дистальном направлении от 47° до 35°. Их мезиальные и дистальные режущие кромки слегка выпуклые, за исключением седьмого зубца, у которого они



**Рис. 1.** Географическое положение местонахождения: А – карта Сахалина; В – местоположение карьера (Горловское). **Fig. 1.** Geographic position of the location: A – map of the Sakhalin Island; В – open pit location (Gorlovskoe).

прямые. Корень относительно высокий, с мезиальной стороны его высота составляет 9 мм, с дистальной — 6.5 мм. На мезиальной стороне корня имеется слабовыраженная депрессия. Высота зуба составляет 16.5 мм, длина — 23 мм.



**Рис. 2.** ЦНИГР музей 1/13278, *Hexanchus* sp., нижнебоковой зуб, вид с лабиальной стороны. Масштабная линейка = 1 см. **Fig. 2.** CCMGE 1/13278, *Hexanchus* sp., lower lateral tooth, labial view. Scale bar = 1 cm.

## ОБСУЖДЕНИЕ

Большинство ранее описанных зубов *Hexanchus* из меловых отложений на основании относительно малых размеров (длина ~ 5-15 мм) относили к виду Hexanchus microdon (Agassiz, 1835). В работе Адольфсена и Уорда (Adolfssen and Ward 2014), было показано, что размеры зубов *H. microdon* могут изменяться в значительных пределах, и достигать длины 25 мм. При этом вышеупомянутыми авторами учитывались результаты работы Аднета (Adnet 2006), в которой приведены вариации размеров зубов и количества дистальных вершин в онтогенезе гексанхид. Данное обстоятельство позволило уточнить объем вида H. microdon. Также вышеупомянутые авторы предположили, что возможно вид *H. gracilis* (Davis, 1887) является младшим синонимом вида *H. microdon*.

Экземпляр *Hexanchus* sp. (Рис. 2), по своим морфологическим признакам наиболее близок к зубам, описанным как *H. microdon* или *H.* cf. *microdon* из кампана Японии (Uyeno 1972: pl. 6, figs. A–B; Uyeno et al. 1975: pl. 5, figs. L–M; Uyeno

et al., 1981: pl. 1, figs. A—E). Сравнивая зубы из кампана Восточной Азии (о. Сахалин и Япония) с зубами *H. microdon* можно видеть, что у восточно-азиатских *Hexanchus* они пропорционально более короткие. Особенностью восточноазиатских форм также является относительно высокий корень на нижних передних и боковых зубах.

Кроме того, можно отметить пропорциональное сходство нижних переднебоковых зубов рассматриваемых восточноазиатских *Hexanchus* с палеогеновым видом *H. collinsonae* Ward, 1979. Однако, если сравнивать нижнебоковые зубы восточноазиатских *Hexanchus*, например, с изображением *H. collinsonae* (*Notidanus serratissimus*) из работы Вудварда (Woodward 1886: fig. 25), можно видеть, что первые пропорционально более короткие.

Подводя итог сравнения для нижнебоковых зубов (как наиболее информативных), можно заключить, что зубы Hexanchus microdon длинные, Hexanchus collinsonae тоже длинные, а восточноазиатские Hexanchus короткие и высокие. В связи с этим, есть основания для выделения некоторых азиатских верхнемеловых Hexanchus в особую группу. Однако, это требует дополнительного анализа с привлечением данных по современным гексанхидам.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Впервые для Дальнего Востока России приводится описание и изображение зуба ископаемой гребнезубой акулы. Находка определена как Hexanchus sp. на основании некоторого отличия от наиболее близкого вида *H. microdon*. Степень значения отличительных признаков и их устойчивость можно выяснить при дополнительных исследованиях, с привлечением данных по современным гексанхидам. Сравнение новой находки зуба *Hexanchus* из нижнего кампана Сахалина с такими видами как H. microdon, H. collinsonae и Hexanchus из кампана Японии показывает обособленность форм, происходящих из Восточной Азии. Данное обстоятельство позволяет предположить существование в верхнем мелу Восточноазиатской области, наряду с *H. microdon*, отличных от него видов.

## БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы благодарены А.О. Аверьянову (Зоологический институт Российской академии наук, Санкт-

Петербург) за помощь в подборе информации по местонахождениям позвоночных Азиатской части России, прочтение рукописи статьи, конструктивные критические замечания. Благодарим Е.А. Яхт-Языкову (Uniwersytet Opolski, Wydzial Przyrodniczo-Techniczny, Katedra Biosistematyki, Opole, Poland) за помощь в определении возраста пород и предоставление соответствующей литературы. Также авторы очень благодарны А.В. Соловьеву (Сахалинский областной краеведческий музей, Южно-Сахалинск) за предоставление возможности изучить материал и информацию по фауне Горловского месторождения аргиллитов. Выражаем глубокую благодарность О.А. Лебедеву (Палеонтологический институт Российской академии наук, Москва) и анонимному рецензенту за замечания технического характера, которые также были учтены. Работа поддержана грантом РФФИ № 140400642а для НМВ.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Adnet S. 2006. Biometric analysis of the teeth of fossil and Recent hexanchid sharks and its taxonomic implications. *Acta Palaeontologica Polonica*, **51**(3): 477–488.
- Adolfssen J.S. and Ward D.J. 2014. Crossing the boundary: an elasmobranch fauna from Stevns Klint, Denmark. *Palaeontology*, 57(3): 591–629.
- **Agassiz L. 1833–44.** Recherches sur les poisons fossiles. Vol. 3. Neuchatel, 390 p.
- Alexeev A.S. 1989. Cretaceous System. In: O.A Mozarovich and V.S. Mileev (Eds). Geological structure of the Kacha uplift in the Crimean Mountains. Moscow University Press, Moscow: 123–158. [In Russian].
- Cappetta H. 1987. Mesozoic and Cenozoic Elasmobranchii.
  In: H.P. Schultze (Ed.) Handbook of Paleoichthyology.
  Vol. 3B. Chondrichthyes II. Stuttgart, 193 p.
- Cappetta H. 2012. Mesozoic and Cenozoic Elasmobranchii: Teeth. In: H.P. Schultze (Ed.). Handbook of Paleoichthyology, Chondrichthyes. Vol. 3E. Munchen, 512 p.
- Glickman L.S. 1980. Evolution of the Cretaceous and Cenozoic lamnoid sharks. Nauka, Moscow, 246 p. [In Russian].
- **Goto M., Uyeno T. and Ybumoto Y. 1996.** Summary of Mesozoic elasmobranch remains from Japan. In: G. Arratia and G. Viohl (Eds.) Mesozoic Fishes. 1. Systematics and Paleoecology: 73–82.
- Itoigawa J., Nishimoto H. and Hiroyuki A. 1977. Cretaceous fossil elasmobranchs from Japan (First report) (Research Group for Mesozoic Fossil Shark). *Bulletin of the Mizunami Fossil Museum*, 4: 119–138.
- Jagt-Yazykova E.A. Palaeobiogeographical and palaeobiological aspects of mid- and Late Cretaceous ammonite evolution and bio-events in the Russian Pacific. Scripta Geologica, 143: 15–121.
- Long D.J., Murphy M.A. and Rodda P.U. 1993. A new world occurrence of *Notidanodon lanceolatus* (Chon-

- drychthyes, Hexanchidae) and comments on Hexanchid sharks evolution. *Journal of Paleontology*, **67**(4): 655–659.
- Naidin D.P. and Alexeev A.S. 1980. Section of the Cenomanian stage of the Kacha-Bodrak interfluve (the Crimea). News of higher educational institutions. Geology and exploring, 4: 11–25. [In Russian].
- Nessov L.A. and Golovneva L.B. 1990. The history of the flora, vertebrates fauna and climate in the late Senonian in the North-East of the Koryak Upland. In: V.A. Krasilov (Ed.). Continental Cretaceous of the USSR. Eastern Branch of Russian Academy of Sciences of the USSR, Vladivostok: 191–212. [In Russian].
- Novikov I.V., Zlatinski V.D. and Engelman F. 1987. On findings of Cretaceous and Paleocene vertebrates in the eastern part of Bakhchisarai area (the Crimea). News of higher educational institutions. Geology and exploring, 1: 109–110. [In Russian].
- Rafinesque C.S. 1810. Caratteri di alcuni nuovi generi e nuovi specie de animalie e piante della Sicilia. Palermo, 105 p.
- Udovichenko N.I. and Bratishko A.V. 2005. On the systematic value of morphological features of sharks teeth of the family Hexanchidae. In: P.F. Gozik (Ed.). Biostratigraphic subdivision and correlation criteria Phanerozoic sediments in Ukraine, Kiev: 143–149. [In Russian].

- Uyeno T. 1972. On Cretaceous and Tertiary Fish Remains from the Hidaka and Yubari Districts in Hokkaido, Japan. Memoirs of the National Science Museum, Tokyo, 5: 223–226.
- Uyeno T., Kashima A. and Hasegawa Y. 1975. Fossil shark teeth from the Cretaceous and Tertiary beds in Shikoku Island, Japan. Memoirs of the National Science Museum, Tokyo, 8: 51–56.
- Uyeno T., Minakawa T. and Matsukawa M. 1981. Upper Cretaceous Elasmobranchs from Matsuyama, Ehime Prefecture, Japan. Bulletin of the National Science Museum, Tokyo, Ser. C., 7(2): 81–86.
- Ward D.J. 1979. Additions to the fish fauna of the English Paleogene. 3. A review of the Hexanchidae sharks with a description of four new species. *Tertiary Research*, 2(3): 111–129.
- Woodward A.S. 1886. On the Palaeontology of the Genus Notidanus Cuvier. Geological Magazine, 3(3): 205–217, 253–259.
- Yabumoto Y. and Uyeno T. 1994. Late Mesozoic and Cenozoic fish faunas of Japan. *Island Arc*, 3(4): 255–269.
- Yarkov A.A. and Popov E.V. 1998. New cartilaginous fishes fauna from Berezovsk beds (Lower Paleocene) of Volgograd Volga region: preliminary data. Saratov State University. *Questions of Paleontology and Stratigraphy, New Series*, I: 59–65.

Представлена 27 января 2016; принята 25 марта 2016.